

Grovfoderseminar, 2016

Maria Sørensen, SEGES Kvæg

RESULTATER OG ERFARINGER FRA BRUG AF FMS

STØTTET AF
promilleafgiftsfonden
for landbrug



AGENDA

- Projektet
- Anvendelse af FMS
- Resultater
- Rådgivningsprocessen
- anbefalinger

PROJEKTET

Aktiviteter:

- Kursus i FMS
- 2 FMS-analyser inkl. rapporter pr. center
- Gennemgang med landmænd

Deltagende centre:

- LandboNord
- Landbo Limfjord
- Landbo Thy
- Lemvigegnens Landboforening
- Vestjysk Landboforening
- Heden og fjorden
- Centrovice
- Gefion



ANVENDELSE AF FMS

- Godt beslutningsgrundlag for mere langsigtede beslutninger
- Sammenligne og vurdere forskellige foderforsyningsstrategier med tilhørende markplaner
- Beregne omkostninger på afgrøde- og opgaveniveau
- Beregne omkostninger på de enkelte maskiner og redskaber
- Beregne arbejdstidsbehov på afgrødeniveau

Delelementer kan anvendes separat

RESULTATER

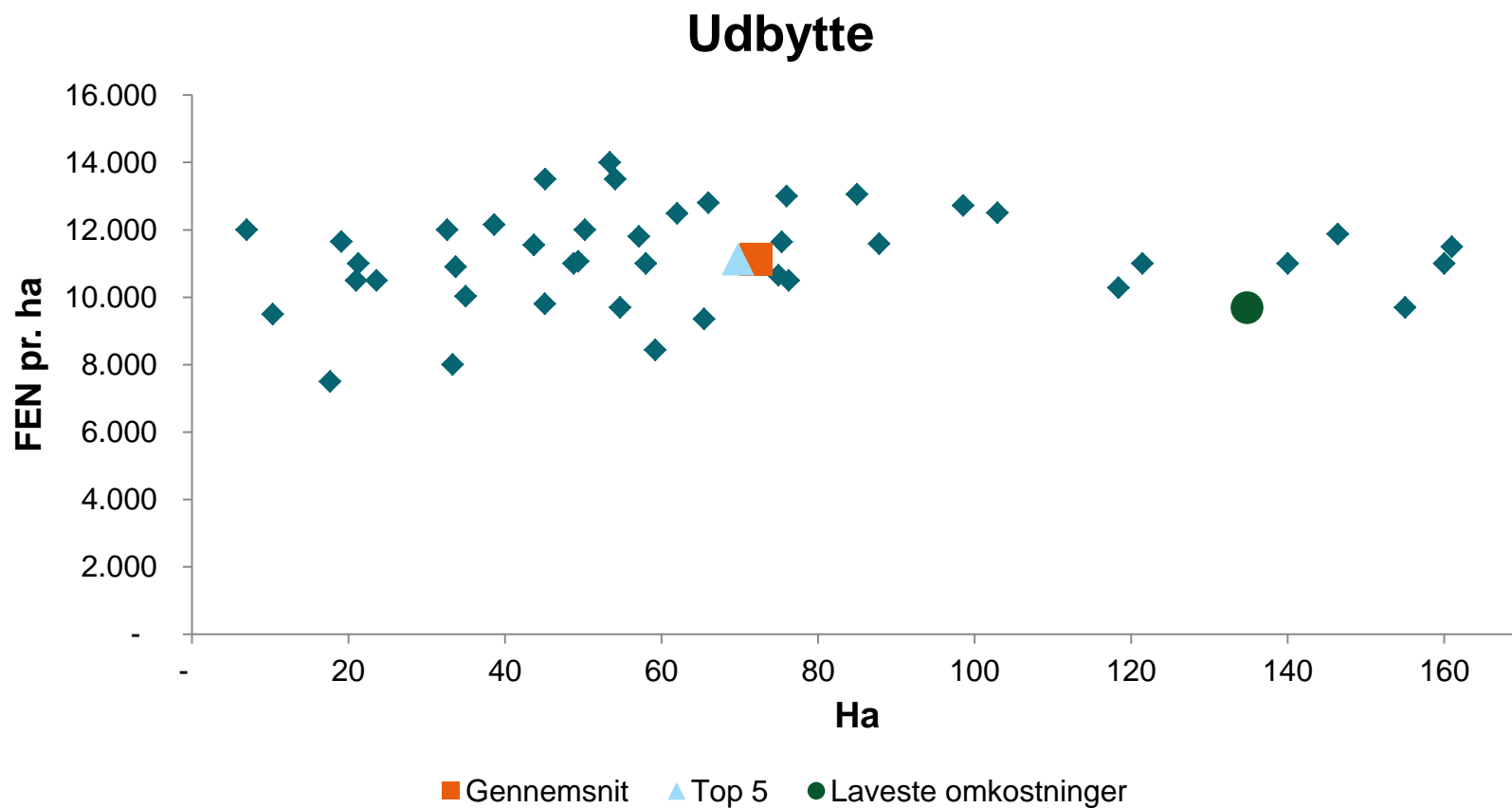
		Majshelsæd	
		Gennemsnit	Top 5
Udbytte	FEN/ha	11.113	11.128
Produktionsomkostninger	Kr./FEN	0,89	0,74
Maskinomkostninger	Kr./ha	4.954	4.039
- Jordbearbejdning	Kr./ha	861	772
- Såning	Kr./ha	436	367
- Gødskning	Kr./ha	1.085	947
- Vanding	Kr./ha	156	78
- Plantebeskyttelse	Kr./ha	435	354
- Høst og hjemkørsel	Kr./ha	1.885	1.393
Stykomkostninger	Kr./ha	2.881	2.521
Jordleje efter EU-støtte	Kr./ha	1.938	1.570
Produktionsomkostninger	Kr./ha	9.773	8.130

→ 476 kr.

Baseret på FMS-analyser fra 44 bedrifter, 2014.

492 kr.

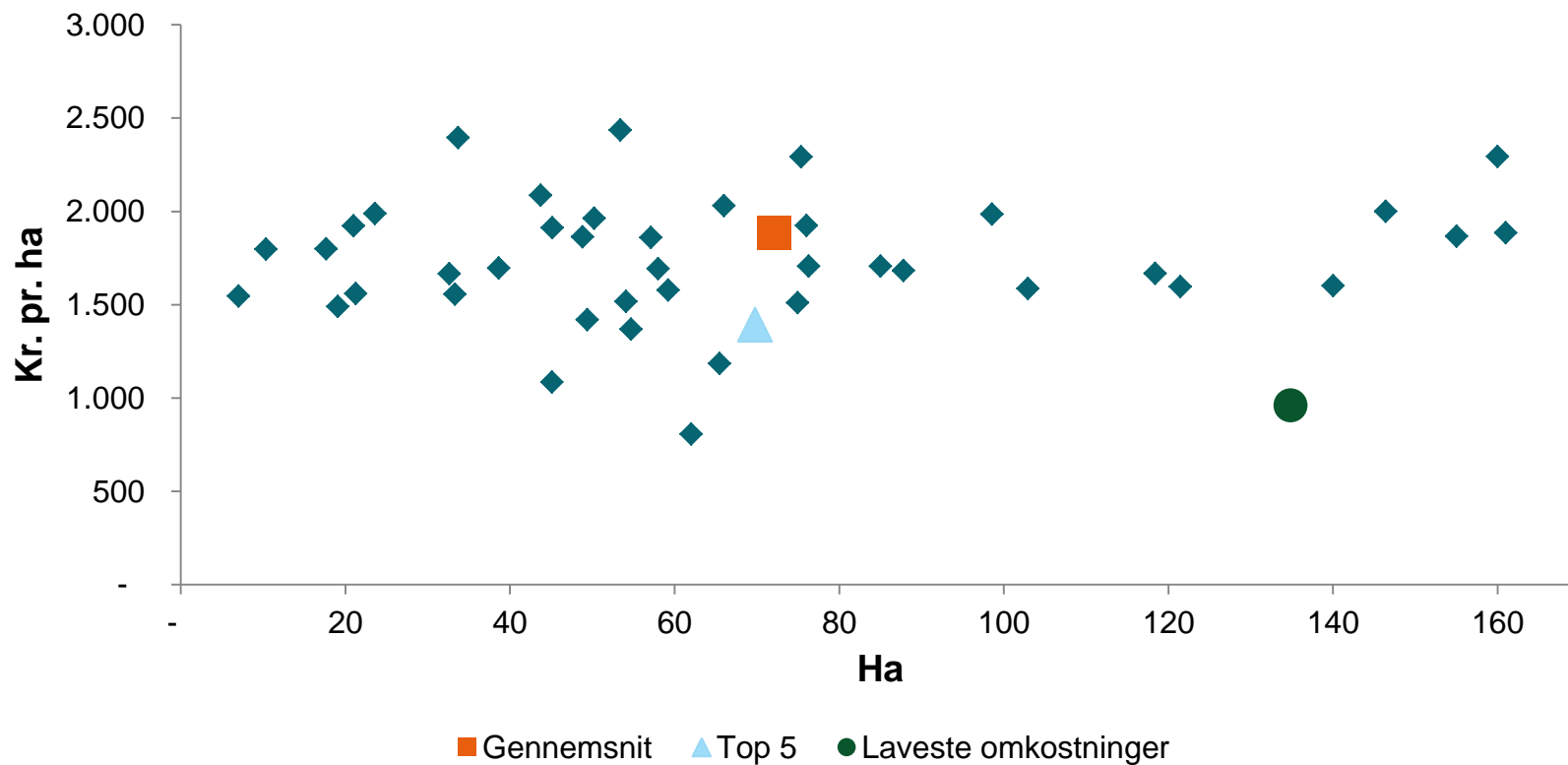
RESULTATER - MAJSHELSÆD



Baseret på FMS-analyser fra 44 bedrifter, 2014.

RESULTATER - MAJSHELSÆD

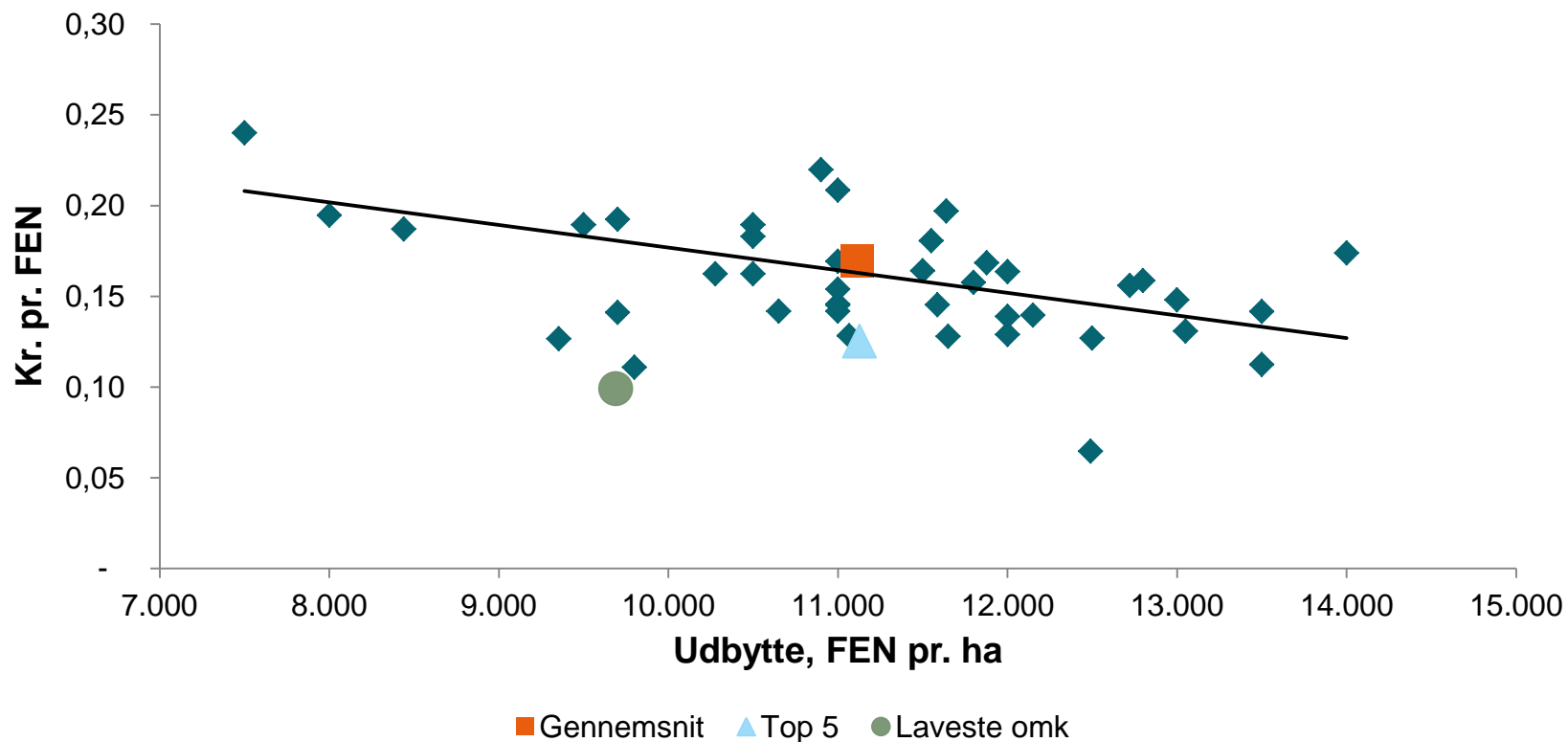
Høst og hjemkørsel



Baseret på FMS-analyser fra 44 bedrifter, 2014.

RESULTATER - MAJSHELSÆD

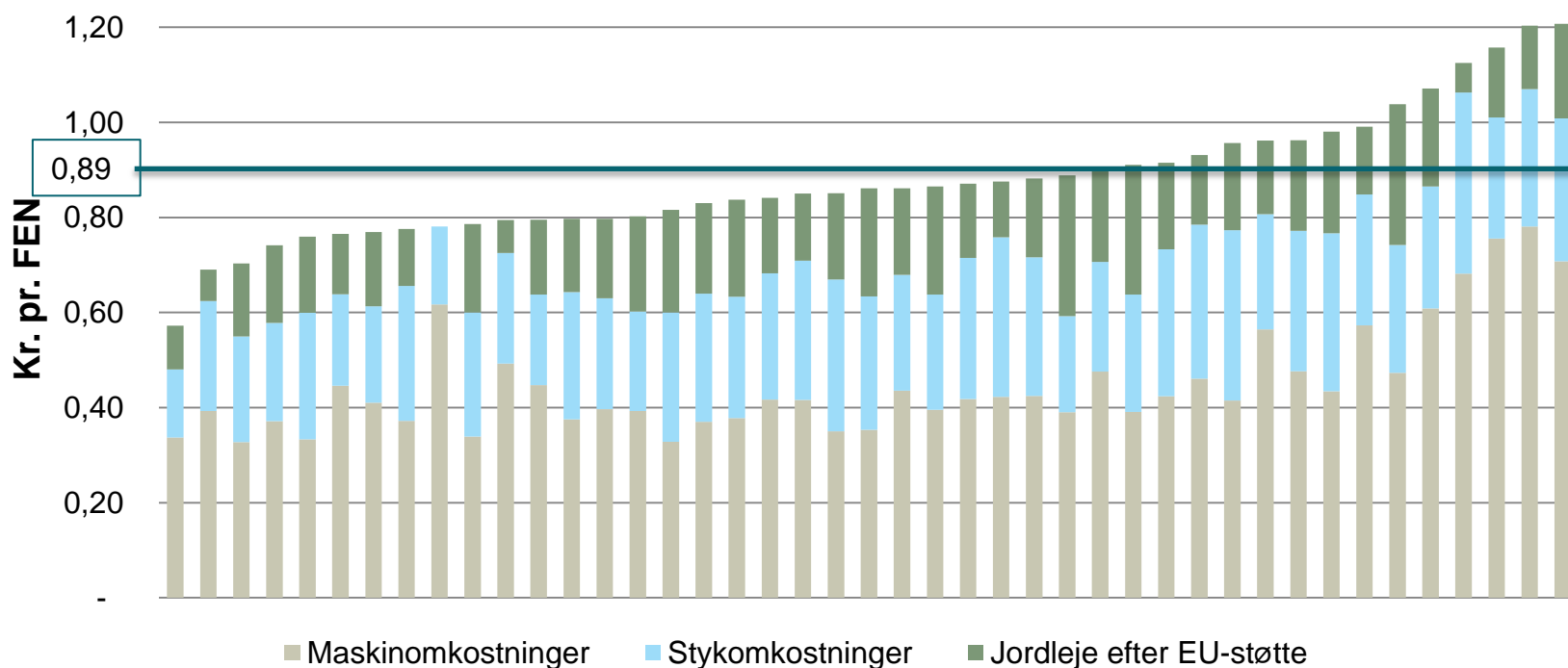
Høst og hjemkørsel pr. enhed



Baseret på FMS-analyser fra 44 bedrifter, 2014.

RESULTATER - MAJSHELSÆD

Produktionsomkostninger pr. FEN



Baseret på FMS-analyser fra 44 bedrifter, 2014.

RESULTATER - OPSUMMERING

- Stor variation i opgavepriser på de enkelte bedrifter
- Udsvingene skyldes forskelle i:
 - Maskinværdi (værditab og forrentning)
 - Kapacitet, timeløn og brændstofforbrug
 - Dyrkningspraksis
 - Samlet årlig anvendelse

RÅDGIVNINGSPROCES

1. Forbedringspotentialer udpeges vha. driftsgrens- og fraktilanalyser
 - Hvor kan det bedst svare sig at sætte ind?
2. FMS-analyse med forskellige scenarier inkl. nudrift
3. Følsomhedsberegninger
4. Rapport med resultater og konklusioner
5. Handlingsplan
6. Udfør tiltag i handlingsplanen
7. Følg op

FRAKTILANALYSE, GROVFODER - PÅ VANDET SANDJORD

198 BEDRIFTER I GRUPPEN	STÆRK KONKURRENCEEVNE				STORT FORBEDRINGSPOTENTIALE							
Fraktil	5%	10%	25%	33%	40%	50%	60%	67%	75%	90%	95%	
Udbytte pr. ha majs til helsæd, FEN	14.000	13.505	12.490	12.063	11.891	11.333	10.956	10.641	10.361	9.584	8.967	
Udbytte pr. ha sædskiftegræs, FEN	11.280	10.195	9.268	8.800	8.585	8.341	8.000	7.587	7.433	6.600	6.006	
Fremstillingspris kr. pr. FEN	0,92	1,00	1,11	1,19	1,22	1,28	1,40	1,47	1,53	1,85	2,08	
Stykomkostninger pr. ha	1.606	1.801	2.080	2.186	2.264	2.455	2.647	2.815	2.951	3.516	3.843	
Maskinomk. inkl. arbejde pr. ha	6.006	6.600	7.433	7.587	8.000	8.341	8.585	8.800	9.268	10.195	11.280	
Øvrige omkostninger pr. ha	690	759	930	1.039	1.098	1.240	1.405	1.520	1.614	1.995	2.424	
Jordleje korrigeret for EU-støtte pr. ha	-1.360	-752	260	677	827	1.263	1.688	1.850	2.212	3.252	3.640	
Årets resultat	2.229	1.481	139	-408	-864	-1.324	-2.305	-2.803	-3.201	-6.019	-7.368	

Spredning i hovedposter for bedrifter på vandet sandjord. Bedrifts VS78 er vist. Business Check Kvæg 2014.

FMS-RAPPORT

1. Problemstilling
2. Resultater fra FMS-analysen
3. Konklusioner
4. Forbedringsområder
5. Handlingsplaner

FMS Analyse eksempel....

Handlingsplan	
Tiltag	Ansvarlig
Dialogmøde med Maskinstation 1 for afklaring af fakturaer og vilkår	Landmand
Indhent tilbud eller fastprisaftale fra mindst to maskinstationer i området	Landmand
Omfang mv. beskrevet	Konsulent
Annoncer mulig halvpart i trailersprøje eller tilbud om sprøjtearbejde for andre.	Landmand
Opfølgning på ovennævnte tiltag pkt. 1 + pkt. 2	Konsulent
Nye scenarie – og effektberegninger	Konsulent
Fastsættelse og aftale om mål for fremtidige udbytter i slætgræs	Konsulent/Landmand
Ny handlingsplan udarbejdes inden markolan	Konsulent/landmand

FMS Analyse eksempel....



13. august 2015

Landmandens navn
Adresse
Postnr og by

FMS (Foder – Mark - System) analyse

Vi har udarbejdet FMS analyse for xxxxxxx med udgangspunkt i produktionsdata og omkostninger for høståret 2014.

Formålet med analysen var at få lavet en detaljeret beregning af produktionsomkostninger for de enkelte afgrøder, samt en analyse af omkostningerne for de enkelte maskiner. Desuden kan analysen give et billede af, om det er den mest økonomisk optimale fodorforsyning som er valgt på bedriften. På bedriften anvendes pt en foderration med 2/3 slætgræs og 1/3 majs-hølsæd.

Problemstilling:

Gennem de seneste tre år, er kapacitetsomkostningerne i marken steget med 10-12 % pr. år, selvom produktionsomfanget ikke er blevet ændret væsentligt. Der er udarbejdet

HVAD SKAL DU BRUGE?

Anlægskartotek

Markplan

Revisionsliste

Foderrationer



Se maskinerne,
hvis der er mange

ANBEFALINGER

- Anvend nudrift som referencegrundlag for scenarier
- Opstil relevante og gerne nytænkende alternativer
- Vurder følsomheden af beregningerne

- Lav rapporter, der er:
 - Præcise
 - Fokuseret på centrale problemstillinger
 - Udarbejdet i samarbejde med relevante fagkonsulenter
 - Handlingsorienteret

ANBEFALINGER

- Lav FMS-analysen sammen med landmanden
 - Det øger landmandens ejerskab
 - God læring
 - Det er hurtigere
- Forudsætninger bør tage udgangspunkt i landmandens vurdering
- Rapporten afleveres ved gennemgang med landmanden

SPØRGSMÅL

